

Ayuda Memoria 240516

Objetivo: Consulta DIPECHO. Prioridades en Gestión de Riesgos de Desastres en Colombia para Taller Regional, junio 2016.

Fecha: 24-05-16

Hora comienzo: 09:00

Hora cierre: 11:30

Participantes:

1. Margarita Arias. Responsable Cooperación UNGRD
2. Álvaro De Vicente. Jefe de Oficina. Colombia. ECHO
3. Néstor R. Garzón. MADS.
4. Nelson Hernández. Subdirección de Reducción de Riesgos UNGRD.
5. Alberto Granes. Subdirección de Conocimiento UNGRD.
6. Solanyi Pachón López. Coordinadora Proyecto DIPECHO. Cruz Roja Colombiana.
7. Joost van de Lest. Representante País. HelpAge.
8. Marcela Vargas. Proyecto Regional. Save the Children.
9. Sonia Rey Rincón. Proyecto Nacional. Save the Children.
10. Francia Hernández. Oficial programa. FLM
11. María Consuelo. Asistente de programa. FAO.
12. Camilo Rocha Acevedo. Coordinador de Proyecto. Fundación Plan.
13. Oscar Armas. Oficial de Enlace, Colombia. UNISDR.

Anexo 1 Listado de asistencia.

Agenda:

1. Repaso de la Agenda del Taller y detalles logísticos.
2. Debate sobre prioridades Colombia:
 - a. Impacto del Programa DIPECHO.
 - b. Documento de Priorización de líneas de acción y zonas de intervención.
 - c. Nuevo escenario de Colombia post acuerdo.
 - d. Consolidación Fenómeno de la Niña.
 - e. Nuevo PNGRD.
3. Conclusiones

Contexto inicial del debate

1. Informe de rendición de cuentas Plan de Acción 13/14 por UNGRD: medición de impacto; transferencia de productos al SNGRD de forma oficial; buena

- articulación; fortalecimiento del SNGRD en los tres niveles; Misiones técnicas durante y después de implementación.
2. Enlace Taller Regional DIPECHO; nota conceptual, agenda y boletín logístico. Se habilitará espacio para compartir materiales por parte de los proyectos. Feria de intercambio o market place en el que se proporcionará stand para proyectos.
 3. Se revisó la metodología de los grupos de trabajo en donde se hace hincapié en las acciones relevantes tanto a nivel comunitario como nacional, factores de éxito para la sostenibilidad y replicabilidad de las acciones.
 4. Resumen del marco institucional por el que se establece prioridades país: Documento de priorización, PNGRD y PECL.
 5. Características comunes en las últimas ediciones del Programa DIPECHO en Colombia:
 - a. Zona: Litoral Pacífico y Frontera Colombo-Venezolana.
 - b. Sectores articulados con protección: Educación y Agricultura.
 - c. Enfoque diferencial con hincapié en etnia y ciclo de vida.
 - d. Escenarios de doble afectación y baja institucionalización.
 - e. Amenazas tratadas; inundación, sequía, democión en masa y Tsunami.
 6. Especial aporte de las últimas ediciones Programa DIPECHO en Colombia:
 - a. Procesos de institucionalización y replicabilidad en los Ministerios Educación y de Agricultura: Planes Escolares de Gestión de Riesgos y Centros Demostrativos MM.VV en Riesgos Agroclimático.
 - b. Articulación UNGRD con estos sectores.

Anexo 2 PPT Resumen características Programa DIPECHO

Claves identificadas en el debate

El debate se centró a los principales factores de éxitos o fracasos que inciden en la sostenibilidad y la replicabilidad de las acciones DIPECHO en Colombia:

Coordinación, articulación y alianzas para la sostenibilidad.

- Gran avance en las últimas ediciones del Programa DIPECHO en Colombia en los mecanismos de articulación a nivel nacional entre los Socios y Gobierno.
- Convergencia inter-institucional ganada entre los sectores gracias al esfuerzo de articulación y coordinación. Aunque hay mucho camino aun por recorrer.
- Esfuerzo entre Gobierno y Socios para aglutinar herramientas/manuales derivadas del Programa DIPECHO para su utilización institucional.
- Se ha logrado buenos resultados cuando se hace el esfuerzo para establecer alianzas con todas las organizaciones humanitarias en las zonas de intervención. Es importante lograr una única interlocución con los gobiernos locales. Experiencia Save the Children y Cruz Roja.
- Los proyectos serán más efectivos y viables cuando se logra una articulación global con instituciones nacionales que convergen en los gobiernos locales, y en

el mismo momento se logra articulación con todas las instituciones que están interviniendo en la zona. El grado de penetración en el terreno se ha multiplicado con las alianzas con otros socios DIPCHO, para compartir experticia. Experiencia de Cruz Roja, sinergia con FAO y Save the Children.

Escenarios de baja gobernabilidad y gobernanza para la sostenibilidad y réplica.

- En Colombia hay que asumir que existen zonas y escenarios de doble afectación de lo contrario se fracasará en las intervenciones y en la sostenibilidad. Este reconocimiento debe ser elevado a la articulación entre Socios e instituciones públicas.
- Se identificado la idoneidad de construir políticas públicas desde el trabajo desde las comunidades. Procesos de validación de modelo de intervención basados en la experiencia comunitaria. Caso FAO en Colombia.
- Los escenarios de baja institucionalidad dificultan la sostenibilidad y procesos de réplica. Los proyectos DIPECHO en Colombia se han caracterizado por su intervención en escenarios de baja institucionalidad, gobernabilidad y gobernanza. Hay un grado de transferencia entre pertinencia y sostenibilidad en los proyectos DIPECHO que se debe asumir.
- Es clave en los procesos de identificación/formulación de nuevas propuestas tener un buen análisis institucional.

Las prioridades sentidas de la comunidad/instituciones para la sostenibilidad

- Lograr alinear las prioridades de los proyectos con las brechas identificadas, con las prioridades de las comunidades. Conectar los proyectos con planes de vida, con los planes de desarrollo, con las agendas de desarrollo.
- Es bueno reconocer para la sostenibilidad de los proyectos, que la GRD/RRD no es la prioridad como necesidad sentida ni por la comunidad ni por las autoridades locales. Es clave conectar la GRD con las prioridades de la comunidad aunque no se hable de GRD. Una buena propuesta para lograr sostenibilidad es trabajar la GRD/RRD a través de los Medios de Vida.
- La comunicación es una estrategia imprescindible para lograr garantizar la conexión con las comunidades/autoridades locales, y convertir la GRD en *interesante*.
- Es clave el trabajo en GRD/RRD desde la crisis y/o emergencias porque es el momento cuando las comunidades y las autoridades locales visibilizan la necesidad, así como es un buen vehículo para comenzar vertebrar la crisis humanitaria con las agendas de desarrollo.
- El acompañamiento institucional en la etapa de la formulación es clave para el desarrollo del proyecto y garantizar escenarios para la sostenibilidad.

Enfoque metodológicos para garantizar sostenibilidad y réplica

- Un elemento fundamental para la sostenibilidad es asimilar y entender a las comunidades como sujeto de derecho, la gestión de riesgo en un proceso de construcción social.
- Para establecer intervenciones sostenibles en GRD/RRD hay que comenzar a conectar con estrategias de construcción de resiliencia como por ejemplo tener líneas que aseguren la protección en nuestra intervención en escenarios de doble afectación.
- Para garantizar la sostenibilidad en escenarios de trabajo con comunidad étnica debe adaptarse la metodología a través de enfoques diferencial bien definido y asumidos.
- Ha sido clave compartir el mismo lenguaje y mismo marco conceptual derivado del marco normativo entre Gobierno y Socios para la intervención en los proyectos. Esfuerzos para alinear la intervención a la política pública.