

Campaña Global “Desarrollando Ciudades Resilientes: ¡mi ciudad se está preparando!

Plataforma temática sobre riesgo urbano en las Américas

Informe de la convocatoria para la presentación de propuestas de intercambio de experiencias sobre la integración de la gestión del riesgo y la adaptación al cambio climático en las Américas

Actividad realizada con el apoyo de USAID OFDA

1. Introducción:

Los intercambios de experiencias entre gobiernos locales que participan en la Campaña Desarrollando Ciudades Resilientes es una de las actividades promocionadas desde la Plataforma Temática de Riesgo Urbano. Con el propósito de fortalecer este mecanismo de cooperación y colaboración se han estado explorando diferentes posibilidades para la organización de este tipo de actividades. Durante el 2012 se utilizó un mecanismo basado en la demanda, es decir se facilitó la realización de intercambios solicitados directamente por las municipalidades. En esa ocasión se pudo llevar a cabo dos experiencias de intercambio: 1) Lampa (Chile) – La Paz (Bolivia) y la 2) Anse a Galets (Haití) – Santa Tecla (El Salvador). Para el 2013 se propuso utilizar un mecanismo a través del cual los gobiernos locales tuvieran un papel más activo en la elaboración de las propuestas de intercambio, para ello se organizó la “Convocatoria para la presentación de propuestas de intercambio de experiencias sobre la integración de la gestión del riesgo y la adaptación al cambio climático en las Américas”.

La convocatoria para la presentación de propuestas de intercambio de experiencias sobre la integración de la gestión del riesgo y la adaptación al cambio climático en el proceso de desarrollo a nivel local, se llevó a cabo entre los meses de abril-junio del 2013. Los intercambio seleccionados, 5 en total, se llevaron a cabo durante los meses de julio-septiembre del 2013. La actividad se realizó en el marco de un proyecto apoyado por USAID OFDA.

Los objetivos centrales de la convocatoria fueron:

- La promoción del intercambio de experiencias entre las municipalidades que participan en la Campaña Desarrollando Ciudades Resilientes
- Resaltar los esfuerzos locales para encontrar e implementar soluciones innovadoras a los retos que impone el logro de un desarrollo sostenible, sensible al riesgo asociado a amenazas naturales
- Dar mayor nivel de visibilidad a la información que se publica en la página web de Campaña, en particular los perfiles de riesgo preparados por los gobiernos locales

Adicionalmente, la metodología utilizada en la convocatoria estaba orientada a promover la iniciativa del nivel local en dos aspectos: a) establecimiento de contacto con gobiernos locales que compartieran experiencias similares, b) identificar las áreas de interés para el intercambio y elaborar la propuesta.

El apoyo ofrecido a los gobiernos locales cuyas propuestas de intercambio fueron seleccionados incluyó el cubrimiento de los gastos de desplazamiento de hasta 2 personas por municipio.

A continuación se describen los aspectos más relevantes que se desprenden de los intercambios realizados.

2. Aspectos generales sobre el desarrollo de las experiencias de intercambio:

➤ *Modalidades de intercambio:*

El intercambio de experiencias se llevo a cabo a través de dos modalidades:

- a) Intercambios entre gobiernos locales de distintos países (4 intercambios, involucrando 9 ciudades), y
- b) Intercambios entre gobiernos locales de un mismo país (1 intercambio, involucrando 42 representantes de gobiernos locales, entre ellos 24 alcaldes)

➤ *Instituciones participantes:*

En todos los intercambios participaron representantes de los gobiernos locales, en general la oficina del alcalde o alcaldesa y la oficina de gestión del riesgo del municipio.

En el caso del intercambio realizado entre las ciudades de Wiwilí (Nicaragua), Livingston (Guatemala) y Cantarranas (Honduras) también participaron:

- Entidades del orden nacional: SINAPRED (Nicaragua); CONRED y la Defensoría de la Mujer Indígena DEMI (Guatemala); COPECO, la Secretaría Técnica de Planificación y Cooperación Externa SEPLAN y la Secretaría de los Pueblos Indígenas y Afro descendientes SEDINAFROH (Honduras)
- Organizaciones de la sociedad civil: Plataforma Comunitaria de Practicantes de Resiliencia de PCPR, La Fundación Guatemala y La Unión de Mujeres Cooperativistas las Brumas (GROOTS, HUAIROU); La Mancomunidad de Mancomunidades

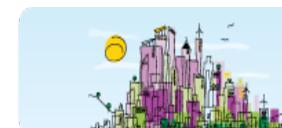
En el caso del evento realizado en Perú se contó con la participación de entidades del orden nacional, entre ellas: La Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos de la Presidencia del Consejo de Ministros SINAGER/PCM; El Ministerio de Economía y Finanzas MEF; El Centro Nacional de Evaluación y Prevención de Desastres CENEPRED; y el Instituto Nacional de Defensa Civil INDECI

➤ *Países, ciudades y total de personas que participaron en los intercambios:*

- Se contó con la participación de 9 ciudades, de 7 países de las Américas (todas las regiones representadas). En el caso del evento nacional realizado en Perú, se contó con la participación de 24 distritos de la región Yauyos.
- En total se financió la participación de 16 personas, en los intercambios participaron alrededor de 100 representantes de las diferentes instituciones.

En la siguiente tabla se presenta un resumen de algunos datos relacionados con el número de personas que participaron en los intercambios.

Intercambios			No. Personas financiadas	No. Personas que participaron en el intercambio
	País	Ciudad		
1	Argentina	Santa Fe	4	14
	Colombia	Cartago		
2	Canadá	View Royal	4	44
	Jamaica	Portmore		



Intercambios			No. Personas financiadas	No. Personas que participaron en el intercambio
	País	Ciudad		
3	Nicaragua	Wiwilí	4	30
	Guatemala	Livingston		
	Honduras	Cantarranas		
4	Colombia	Pasto	4	15
	Honduras	Tegucigalpa		
5	Perú	Región Yauyos	60 participantes (entre ellos 24 alcaldes). UNISDR facilitó logística (alojamiento y alimentación por dos días). Participantes cubrieron su desplazamiento a la sede del evento	

3. Temas abordados en los intercambios:

La siguiente tabla señala de manera breve las áreas temáticas y esenciales propuestos para el desarrollo de los intercambios.

Intercambios			Temas abordados en el intercambio
	País	Ciudad	
1	Argentina	Santa Fe	Mecanismos utilizados para la implementación de los 10 aspectos esenciales propuestos por la Campaña Mundial “Desarrollando Ciudades Resilientes. Mi ciudad se está preparando”. Avances y retos. Se propuso abordar esenciales 1,2,3, 5, 6, 7, 8, y 9
	Colombia	Cartago	
2	Canadá	View Royal	Experiencias en la implementación de Sistemas de Alerta Temprana y los avances en el desarrollo de capacidades en la preparación y respuesta ante desastres. Se propuso abordar esenciales 3, 4, 6, 7, 8, y 9
	Jamaica	Portmore	
3	Nicaragua	Wiwilí	Consolidación de la plataforma comunitaria de Practicantes de Resiliencia de Centroamérica. Se propuso abordar esenciales 3,4,9 y 10
	Guatemala	Livingston	
	Honduras	Cantarranas	
4	Colombia	Pasto	Presentación de los casos exitosos y lecciones aprendidas en relación a la implementación de los 10 aspectos esenciales de la campaña, en particular diseño e implementación de obras de mitigación y fortalecimiento de los mecanismos de participación comunitaria. Se propuso abordar esenciales 4, 5 y 9
	Honduras	Tegucigalpa	
5	Perú	Región Yauyos	Introducción a la Campaña Desarrollando Ciudades Resilientes. Experiencias locales en gestión del riesgo. Mecanismos de participación/financiación de actividades de reducción del riesgo habilitados desde el marco normativo del nivel nacional para los gobiernos locales. Se propuso abordar esenciales 1, 4, 5, y 9

3. Descripción de los principales resultados:

Teniendo en cuenta los resultados esperados para la actividad, se tiene que:

- Con respecto al establecimiento de vínculos de cooperación entre las municipalidades que participan en la Campaña:

En la mayoría de los casos se reporta que a raíz del intercambio se ha previsto realizar, el mediano plazo, otras actividades de cooperación/collaboración entre las



municipalidades que participaron en el intercambio. Solo un seguimiento posterior podrá verificar si las intenciones se han concretado en acciones.

Por otro lado, hay dos casos específicos donde se suscribieron acuerdos donde se plasma la voluntad para fortalecer los vínculos generados, tal es el caso de:

- El Pacto intermunicipal de Ciudades Resilientes para la creación de la Red de Ciudades Resilientes con la metodología “Cantarranas”. Documento que fue firmado por todas las instituciones locales, nacionales y de la sociedad civil que participaron en el evento de intercambio realizado en Cantarranas, Honduras (ver anexo A)
 - El acuerdo para la creación de la “Red de Gobiernos locales para la gestión del Riesgo y el Cambio Climático” GRIDES de la región Yauyos, Lima, Perú.
- Con respecto a la identificación de instrumentos de apoyo a las labores de la gestión del riesgo desarrolladas por municipios que participan en la campaña:

Todos los participantes indican que la experiencia de intercambio es en sí misma un instrumento para mejorar la labor de reducción que se adelanta en cada municipalidad, sin embargo no hay un registro claro que especifique cuales son los instrumentos claves que se identifican en cada intercambio.

En el caso de los intercambios realizados en Perú y Honduras (Cantarranas) se puede desprender de los reportes recibidos, que la conformación de redes de gobiernos locales/ciudades, se reconoce como un instrumento de apoyo de gran valor. En el caso del Perú el “Instrumento” sugerido es la conformación de la GRIDES. En el caso de Honduras (Cantarranas), la conformación de la “Red de Ciudades Resilientes”. En ambos casos se trata de espacios para la organización y promoción de actividades intercambio de experiencias.

4. Principales conclusiones y recomendaciones

4. 1 Con respecto a la convocatoria:

- En total se recibieron 8 propuestas para la realización de los intercambios de experiencias, de las cuales 5 fueron aprobadas y financiadas. A pesar de que se amplió el plazo de la convocatoria en un (1) mes, no se logró un aumento significativo de aplicaciones. Aunque no se cuenta con información específica al respecto, algunas de las razones que pueden explicar el bajo nivel de participación son:
- Identificación de un gobierno local interesado en participar en la convocatoria: este es el tema sobre el que se recibió la mayor cantidad de solicitudes de apoyo. Aparentemente encontrar un gobierno local interesado en participar de la experiencia de intercambio no resultaba sencillo. La falta de información (de fácil acceso) sobre las capacidades/ofertas de los gobiernos locales en temas de la reducción del riesgo, podría haber influido en la decisión sobre participar en la convocatoria. En todos los casos donde se solicitó apoyo, UNISDR sugirió revisar los perfiles de las ciudades inscritas en la Campaña, disponibles a través de la página Web. Los detalles de los puntos focales fueron compartidos con aquellos interesados. Es decir, la falta de información podría haber sido una limitante, sin embargo si había un fuerte interés, se exploraban diversos medios para obtener la información requerida.

- Poca difusión de la convocatoria: se utilizaron los métodos “tradicionales” que incluyeron el envío de correos personalizados a los puntos focales de las ciudades, la publicación en la página Web regional (en Inglés y Español), la publicación a través de otros medios (Facebook institucional), y la publicación en los portales de otros socios (aunque no se conoce el registro de quienes y que momento). Es decir se agotaron los canales conocidos, pero no hubo la respuesta deseada.
- Falta de claridad en los términos de referencia: debe señalarse sin embargo que ninguno de los gobiernos locales que participó en el intercambio expuso dificultad en este sentido, tampoco se recibieron solicitudes de aclaración.
- Listado de contactos de las ciudades inscritas en la Campaña está desactualizado: aunque no se reciben mensajes de error o de falta de uso de las cuentas de correo disponible en nuestra base de datos, en mucho casos no se ha realizado una actualización de los datos de referencia.

4. 2 *Con respecto a los intercambios realizados:*

- Se resalta el hecho del compromiso institucional: en todos los casos, las experiencias de intercambio fueron avaladas por la máxima autoridad de gobierno local (Alcaldes/sas). Quienes participaron en el intercambio tenían un perfil técnico (directores de los sistemas/oficinas locales de gestión del riesgo) y/o político (Alcaldes, representantes de los concejos municipales, entre otros).
- La metodología utilizada (que las propuestas de intercambio surjan desde los gobiernos locales) ha sido bien recibida. Sin embargo se hacen plantearon las siguientes sugerencias:
 - Brindar un mayor nivel de acompañamiento en la selección de las ciudades, entre las cuales se realiza el intercambio, y en la preparación de la agenda del intercambio. Al respecto se ha señalado la importancia de realizar reuniones virtuales, previas al inicio de las visitas, que permitan precisar alcances y expectativas de los participantes. En esta ocasión solo se realizó una reunión previa para revisar agendas. Igualmente, el primer proceso de acercamiento virtual permitiría establecer si las ciudades comparten características (tamaño, población, estructura de gobierno) y problemáticas (amenazas, exposición) similares que hagan mas productivo el intercambio
 - Ofrecer una mayor diversidad de opciones (más información) para la selección de gobiernos locales con los cuales realizar los intercambios: los perfiles de los gobiernos locales disponibles en la página Web de la Campaña son un buen punto de entrada, sin embargo no siempre ofrecen suficiente información. Adicionalmente, solo el 10% de los gobiernos locales inscritos en la Campaña han publicado sus perfiles.
 - Mayor impacto se logra cuando el intercambio fortalece un proceso ya en marcha: los intercambios pueden servir de punto de partida para el establecimiento de relaciones e cooperación. Sin embargo se ha hecho notar que se puede lograr un mayor impacto cuando el intercambio se propone como parte de un proceso de fortalecimiento institucional ya en proceso. Lo anterior se traduciría en incorporar como criterio en la convocatoria, la necesidad de especificar si se trata de una experiencia completamente nueva o si por el contrario se enmarca en un proceso ya existente. El último caso se preferiría sobre el primero.

- Acompañamiento durante el intercambio, seguimiento a las acciones acordadas: se ha planteado importante considerar que durante el intercambio se pueda contar con la participación de una entidad/institución acompañante. Esta entidad tendría como función servir de garante y a la vez facilitar las actividades del intercambio. Garante que permita a mediano y largo plazo dar seguimiento a posibles acuerdos de cooperación que se planteen durante el intercambio. Esto se puede lograr vinculando al proceso a entidades del orden nacional en cada país y/o organizaciones de cooperación interesadas. En esta ocasión, se considera que la ausencia de dicho acompañamiento fue una de las principales debilidades de la experiencia.
- Formato para la presentación del informe final: los términos de referencia incluyeron el requisito de presentar un informe final que recogiera los aspectos mas sobresalientes del intercambio. Sin embargo no se incluyó una tabla de contenido del mismo, dando como resultado el recibir informes con muy diferentes formatos y alcances en la descripción de las actividades realizadas. Es conveniente incluir un formato con la tabla de contenido del informe a presentar.
- Cubrimiento de los eventos – Visibilidad: en general los eventos recibieron buen cubrimiento en los medios locales (cada ciudad participante), sin embargo faltó dar mayor visibilidad al desarrollo de las actividades desde el lado de UNISDR. Faltó dar seguimiento y publicar en nuestro portal las notas de los intercambios.

5. Acciones de seguimiento

De manera general se tiene previsto mantener contacto con los gobiernos locales que participaron en las experiencias de intercambio para indagar sobre la concreción de posibles acciones de cooperación discutidas entre los participantes. Sin embargo se sugiere dar prioridad los siguientes temas

- a) El Pacto intermunicipal de Ciudades Resilientes para la creación de la Red de Ciudades Resilientes con la metodología “Cantarranas”: los puntos de contacto son la alcaldía de Cantarranas (Honduras) y la Plataforma Comunitaria de Practicantes de Resiliencia de PCPR (Maite Rodríguez)
- b) Creación de la GRIDES para la región de Yauyos, Perú: los puntos de contacto son Soluciones Práctica en Perú (Dalia Carbonel), la ONG Estrategia (Luz María Sánchez) y la ONG Mujeres Unidas para un Pueblo Mejor (Castorina Villegas)

6. Anexos

A. Pacto de Cantarranas

B. Informes de los intercambios preparados por los gobiernos locales participantes (incluyen las notas de prensa y/o registro gráfico generado)



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

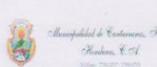


UNISDR
Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción
del Riesgo de Desastres



Desarrollando ciudades resilientes

Mi ciudad se está preparando



Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres

PACTO INTERMUNICIPAL DE CIUDADES RESILIENTES

PARA LA CREACIÓN DE LA RED DE CIUDADES

Honduras, Guatemala y Nicaragua
Cooperación entre las tres naciones para la creación y
colaboración con la metodología de las Ciudades Resilientes

Las Municipalidades de Cantarranas en Honduras, Livingston en Guatemala y Wiwili en Nicaragua, las Representantes de las Plataformas Comunitarias de Practicantes de Resiliencia de Comisión Huairou/Groots International, la Defensoría de la Mujer Indígena de Guatemala -DEMI-, la Secretaría de los Pueblos Indígenas y Afrodescendientes de Honduras - SEDINAFROH- Secretaría Técnica de Planificación y Cooperación SEPLAN de Honduras, las Agencias Nacionales de Reducción de Desastres de Honduras - COPECO- y Guatemala -CONRED- vinculadas a la Estrategia Internacional de Desastres -EIRD- somos signatarias del presente Pacto Tripartito de Colaboración:

Recordamos que la campaña "Desarrollando ciudades resilientes: Mi Ciudad se está preparando" se centra en aumentar el compromiso político con la reducción del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático entre los gobiernos locales y alcaldes; utilizando medios de comunicación y actividades de sensibilización pública de alto perfil y desarrollando herramientas técnicas específicas que respondan al desarrollo de capacidades en cumplimiento con las áreas estratégicas del Marco de Acción de Hyogo.

Destacamos que las mujeres de base y sus organizaciones que conforman las Plataformas Comunitarias de Practicantes





de Resiliencia de Honduras, Guatemala y Nicaragua, junto con las organizaciones enlace a nivel nacional de la Comisión Huairou y GROOTS International: Comité de Redes de Honduras, Fundación Guatemala en Guatemala y Unión de Cooperativas "Las Brumas" de Nicaragua en coordinación y colaboración con la Defensoría de la Mujer Indígena de Guatemala y la Secretaría de Pueblos Indígenas y Afrodescendientes de Honduras, COPECO y CONRED trabajamos en comunidades rurales e indígenas con los temas de resiliencia comunitaria, adaptación al cambio climático, desarrollo humano sustentable, reducción de la pobreza, empoderamiento de mujeres rurales e indígenas.

Señalamos el trabajo conjunto y en asocio entre los actores y actoras de este pacto intermunicipal: alcaldías municipales, grupos de mujeres de base, otros actores del Estado y la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres en la implementación de metodologías basadas en realidades comunitarias como lo representa la "Metodología de Cantarranas" que busca establecer vínculos de cooperación entre municipalidades y grupos locales comunitarios que participan en la Campaña de Ciudades Resilientes "Mi Ciudad se está Preparando" en las áreas de la reducción de riesgo de desastres relacionados con los 10 aspectos esenciales.

Reiteramos que la ejecución de los Planes de Trabajo para el cumplimiento de los 10 puntos esenciales de la campaña debe ser compromiso de todas y todos en las ciudades y comunidades, por lo tanto el diseño, ejecución, evaluación y presupuestación de dichos planes debe hacerse de manera conjunta con las municipalidades y grupos de mujeres de base y las agencias involucradas en el trabajo de resiliencia





comunitaria coordinadas con las Agencias Internacionales para la Reducción de Riesgos de Desastres.

Reconocemos la visión a largo plazo de la Estrategia Internacional de Desastres de la oficina de las Américas, en la implementación de los cinco intercambios entre ciudades resilientes y en el marco del cual se desarrolla el presente Intercambio realizado entre las municipalidades Livingston, Guatemala, Wiwili Nicaragua y Cantarranas, Honduras, por medio del cual se generaron insumos y lineamientos para el desarrollo de un Plan de Intervención Conjunta en la aplicación de los 10 aspectos esenciales de la campaña, como experiencia piloto entre autoridades municipales y organizaciones de mujeres de base a nivel de las Américas y agencias internacionales los días martes 7 y miércoles 8 de agosto del año 2013.

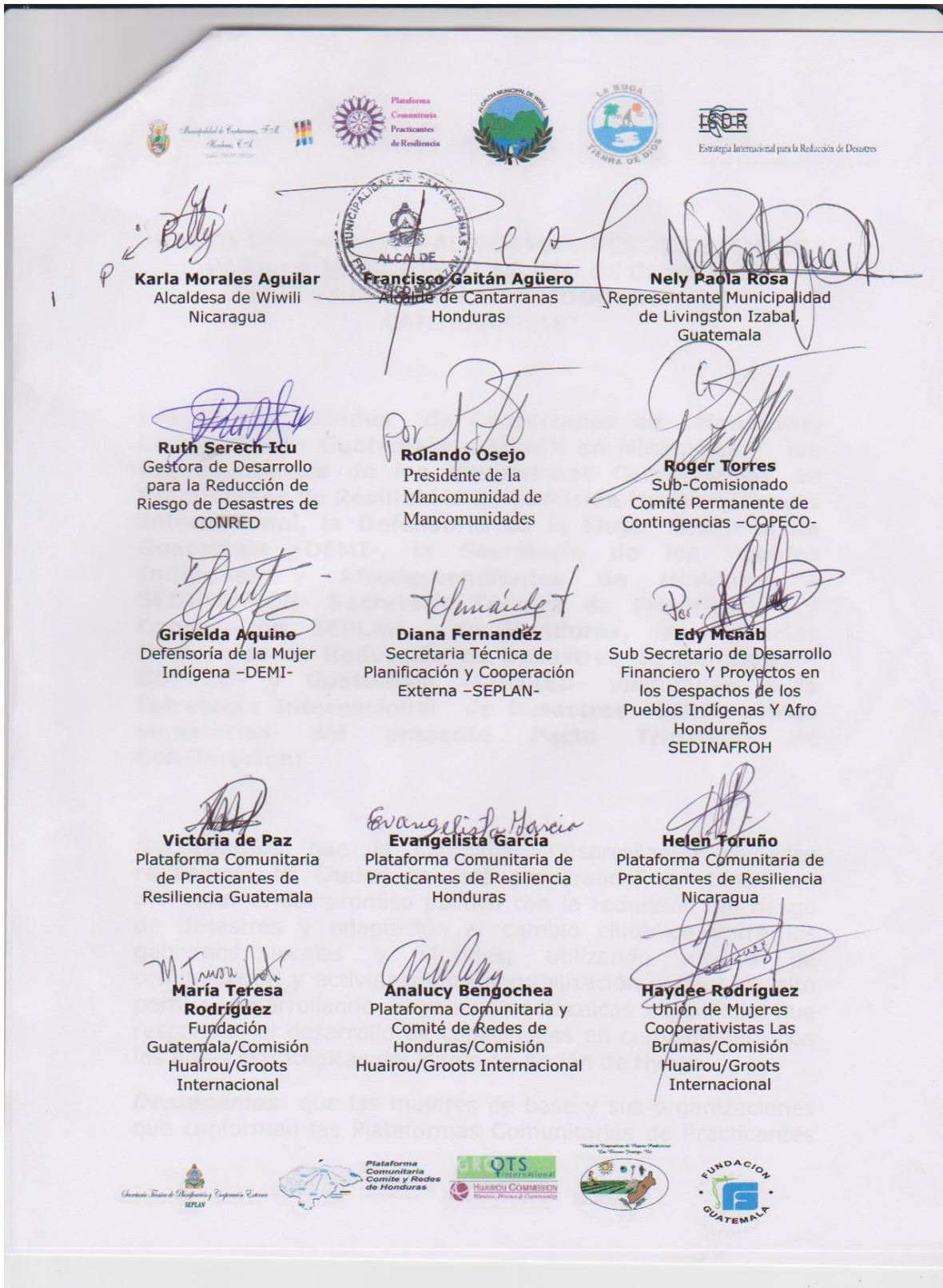
En virtud de estas preocupaciones comunes para reducir riesgos de desastres de nuestras comunidades para salvar vidas, mejoramiento de los medios de vida y ante la necesidad de realizar consultas locales para la definición de Hyogo II con involucramiento de los pueblos indígenas, en nuestra condición municipalista, de organizaciones de Estado, sociedad civil de tres países acordamos crear el pacto intermunicipalista para cumplir con los resultados y el seguimiento de los acuerdos de este intercambio:

SIGNAMOS EL PRESENTE PACTO INTERMUNICIPALISTA:



Plataforma
Comunitaria
Practicantes
de Honduras





2013

UNISDR: Exchange Programme



Between Portmore, Jamaica and View Royal, Canada

Making Cities Resilient: My City is Getting Ready

Preface:

Amidst the growing concern for safer cities as it relates to Disaster Risk Reduction (DRR), efforts are now being accelerated by the UNISDR and its partners to engage Local Authorities in making their Cities resilient to natural hazards through a global campaign.

This Global Campaign is being promoted under the theme, Making Cities Resilient: My City is getting ready. One of the campaign's activities was a call for proposal to promote the exchange of experiences on the integration of Disaster Risk Reduction (DRR) and Climate Change Adaptation (CCA) in the development process among local Government.

Reducing disaster risk and achieving sustainable development forms a part of the Portmore Municipal Council's priority agenda. Hence, the opportunity was seized to exchange best practices and experiences which are geared at improving DRR and CCA between the Town of View Royal, Canada and the Municipality of Portmore, Jamaica.

The experiences that were shared were centered around the Ten Essential for Making Cities Resilient Checklist, mainly focusing on the following points:

- Maintain up to date hazards on and vulnerabilities. Prepare risk assessments and use these as the basis for urban development plans and decisions, ensure that this information and the plans for your city's resilience are readily available to the public and fully discussed with them.
- Invest in and maintain critical infrastructure that reduces risk, such as flood drainage, adjusted where needed to cope with climate change.
- Apply and enforce realistic, risk compliant building regulations and land use planning principles. Identify safe land for low income citizens and upgrade informal settlements, wherever feasible.
- Ensure that education programmes and training on disaster risk reduction are in place in schools and local communities.
- Protect ecosystems and natural buffers to mitigate floods, storm surges and other hazards to which your city may be vulnerable. Adapt to climate change by building on good risk reduction practices.
- Install early warning systems and emergency management capacities in your city and hold regular public preparedness drills.

This report summarizes the activities that were undertaken during the visit of Portmore contingents (Mrs. Phillipa Ricketts-Edmund, Disaster Coordinator and Miss. Nicole Condappa,

Director of Planning, Development and Environment) to the Town of View Royal on July 21 – 24, 2013 and the Visit of View Royal contingents (Mr. Paul Hurst, Director of Emergency Management and Mr. Troy Mollin, Emergency Management Officer) to the Municipality of Portmore on September 16 – 19, 2013.

Portmore Visit to View Royal:

Introduction

The two day visit to View Royal by the Portmore Council was extremely busy with a very aggressive agenda. The focus for day one (1) was on View Royal's Emergency Program, Infrastructure, Hazard Risk and Vulnerability Assessment and community layout, which included presentations and tour of the Fire Hall as well as the general Town of View Royal and surrounding areas. View Royal is a municipality amongst 13 in the Capital Regional District (Greater Victoria) and on day two (2) other municipalities and organizations were visited so as to gain an understanding of the overall functioning of the disaster management process and its integration in terms of planning, coordination, and cooperation. In addition, an interview was done via *Skype* with Laurie Pearce, Federal Chair of the Resilient Communities Working Group (RCWG).

Day 1

Activity 1. A presentation was done by the Emergency Management Office and was lead by Mr. Troy Mollin, Emergency Programme Officer and Mr. Paul Hurst, Director of Emergency Management. Support for this presentation was given by Miss. Cindy Heslop, Deputy Emergency Coordinator and Mr. Kim Anema, Chief Administrative Officer. The detail of their presentation include an overview of the City's Profile, organizational structure, response capabilities, past, present and future DRR activities and initiatives. Other highlights of the presentation included a discussion on our similar hazards and risks such as Tsunami and Earthquakes, and severe weather in addition the presentation also captured the role of the Fire Depart and their importance and challenges in responding to and



Team from View Royal Fire Hall and reps from the View Royal Town Hall and Portmore contingent



Mr. Troy Mollin, View Royal Emergency Programme Officer presenting an overview of the day's activities for the contingent from the City of Portmore.



L-R: Paul Hurst, Fire Chief, Cindy Heslop, Deputy Emergency Coordinator, and Kim Anema, Chief Administrative Officer

managing disasters in View Royal (See Annex 1 for presentation).

Activity 2. Mrs. Ricketts-Edmund and Miss. Condappa met with the Town Hall Directors and Chief Administrative Officer along with the Mayor. A presentation regarding land use planning, legislation and bylaws was delivered by View Royal's Planning Director, Lindsay Chase. It was pointed out that the presentation not only informed the visitors of View Royal's planning process but was also beneficial to the Fire Hall by bridging a gap that existed within their organization and the Development Services Division and the Emergency Management Division.

The following points below are highlights of the presentation made by Mrs. Lindsay Chase in a plenary session:

- Current legislation, bylaws and plans focus on mitigation and risk reduction.
- Risk reduction initiatives are written into the building codes and provincial legislation as well as the building and zoning bylaws.



Mrs. Lindsay Chase presenting on their Land use Management and how DRR is incorporated in the Planning process

A brief meeting with Mayor Graham Hill took place where he welcomed the guests and had photos taken



Mrs. Ricketts-Edmund and Miss. Condappa meeting Mayor Graham Hill and team at View Royal's Town Hall



The Conference Room which is a multipurpose facility was rearranged in the form of an Emergency Operation Centre (EOC) in order to give us an insight as to how they would operate in the event of a disaster

Activity 3 - Concurrent Session

Meetings continued in the afternoon between Nicole Condappa , Portmore Planning Director, and Lindsay Chase as well as discussion between Mrs. Ricketts-Edmund, Portmore Disaster Coordinator and the Emergency Communications and Emergency Support Services (ESS) personnel.

Highlights of discussion between Mrs. Ricketts-Edmund and the Emergency Communication Coordinators and the ESS personnel:

Emergency Communications

A briefing on the Emergency Radio capability was presented by Jack Dennet, Emergency Communications Coordinator for View Royal. Jack demonstrated how the communications equipment is operated and explained the capability for video and email via radio waves. He also informed how the team is activated and deployed to the EOC, Reception Centres and Incident Command Posts to provide, primary and backup communications. This is, he said, essential for ensuring updates on situations and directing operational support.

Emergency Support Services

Deputy Emergency Coordinator, Cindy Heslop and the ESS Deputy Directors, Brian Huber and Brian Rivers, who are responsible for managing the ESS volunteers and Evacuation Services explained how the program looks after evacuees for up to 72 hrs after an emergency or disaster through provincial funding and support. They shared the process for dealing with evacuees at various stages whether it is a small emergency or a large disaster.

Essentially, ESS provides a buffer to deal with evacuees until they return home or taken care of by a larger organization such as the Red Cross. The ESS program is unique in that it is made up of ESS volunteers from two municipalities, Colwood and View Royal, and is funded by both municipalities but managed by View Royal. This set up gives greater access to volunteers, equipment and facilities, and provides the volunteers with more opportunities for practical experiences as they are responsible for two municipalities' and thus have a greater chance of being called out.

Highlights of discussion between the Planning Directors:

- zoning bylaws
- Official Community Plan (OCP) that guide much of our development and inherently contain risk management strategies.
- Canadian Institute of Planners initiatives on Climate Adaptation
- Natural Resources Canada mitigation planning
- Our enabling legislation (Provincial, Federal).
- Water protection and possible flood plain areas
- Crime Prevention through Environmental Design
- The challenges of bylaw enforcement

NB: Public participation was crucial

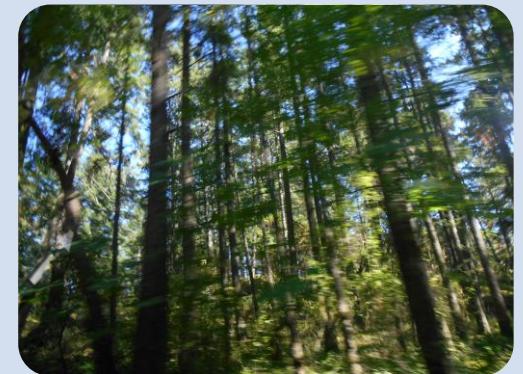
Documents and web links were disseminated in order to further explain ESS operations

Activity 4: Tour of View Royal

Last activity for the day was a tour of View Royal, with a focus on municipal infrastructure and high risk areas.

Areas visited include:

- North Highland road area to highlight the wild land urban fire interface
- Trans Canada Hwy, Island Hwy, Burnside Rd interchange to show the pinch point vulnerability of transportation and utility services that is a gateway to and from the region
- Esquimalt and Songhees First Nation area of vulnerable populations.
- Regional hospital
- Areas of ecological sensitivity
- Areas that are or will be affected by climate change.



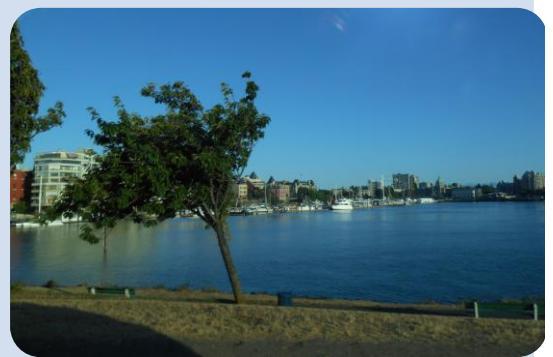
**Capital Regional District Park –
Thetis Lake Park**

Forest Fires is one of the hazards that the Town of View Royal is prone to



**Six Mile Restaurant -
Owned by: Mr. David Wong**

Strategies are being explored to use businesses and staff during disasters and emergencies to support the disaster response and relief efforts.



Area prone to storm Surge and Tsunami

Day 2:

Activity 1. Meeting at Saanich Emergency Programme (SEP) Office

An interactive session was held at the SEP Office with Deputy Chief, Frank McDonald and Emergency Programme Officer, Captain Brock Henson. Brock and Frank spoke at length about initiatives and planning they have recently done, including a public survey to their residents regarding their program, its effectiveness, and personal preparedness. This tool assists with public education to meet the needs of community residents and dispel any misconceptions

The SEP staff also discussed and shared their strategic plan which was directly tied into the municipalities' strategic plan. These documents also further tied into the Climate Change Action Plan as well as the Official Community Plan (OCP) which gives the emergency program their authority/requirements for spending, developing programs, and mitigation activities. They talked about the school public education campaign they have for grade threes and fours for the 40 plus schools in their jurisdiction, and the importance of the program in developing a culture of emergency preparedness and risk awareness for future generations. Discussions continued around ESS and Search and Rescue, volunteer duties and programs as well as the benefit of these volunteers in alleviating burden from Emergency Responders. They introduced how their neighborhood Emergency



Captain Brock Henson and Deputy Frank McDonald engaging the View Royal and the Portmore Representatives

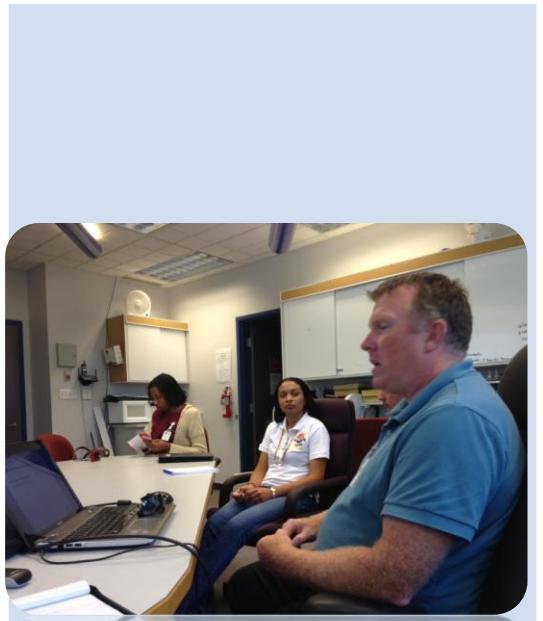
Preparedness program is run by volunteers who, on behalf of the emergency program, deliver public education to parts of the community. These volunteers need to apply and be selected for these duties, thus ensuring the message being delivered is consistent with the Town and the Regions messaging. The meeting wrapped up with a conversation about the Great BC Shakeout annual earthquake drill and the benefits in terms of public education.

Activity 2: Meeting at the Victoria Emergency Management Agency (VEMA)

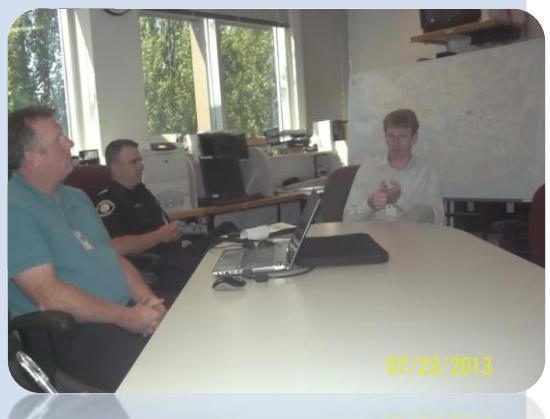
We met with the Program Coordinator, Rob Johns and GIS/Sustainability Planner, Steve Young at the Victoria Police station EOC. Rob gave a presentation detailing:

- The City's Emergency Program and some of the challenges in terms of resources, aging infrastructure, and earthquake risk
- Urban Search and Rescue team, which is the only one of its type in the region that is managed at the municipal level.

Steve Young spoke of a sustainability project in the city of Victoria that looked at hazards, risks, and possible impacts to municipal utilities and infrastructure including water drainage capacity and ground water collection. He also spoke about the use of Geographic Information System applications to Disaster Management



Rob Johns providing an overview of the Victoria EOC



Right: Steve Young making his presentation

Activity 3: Meeting at the Capital Regional District (CRD)

We met with the CRD Protective Services Manager, Travis Whiting. Travis explained the role of the CRD in assisting municipalities in managing infrastructure and coordinating development, and that they acted as local government for unincorporated areas in the CRD. We discussed the Regional Sustainability Strategy, which is being drafted under the guidance and participation of all municipalities in the CRD. This document will serve as a guide to ensure development, growth, environmental impact, emergency management and mitigation is factored into municipal planning specifically, OCP's. Travis discussed the roles of the Local Government Emergency Program Advisory Commission, and the Regional Emergency Program Advisory Commission and summarized many of the public education, emergency planning, and mitigation initiatives that these two groups are currently engaged in. A quick tour of the CRD EOC was done.



Comment:

Meeting with Travis was very informative. We were also given literature that can be adopted by the Municipal Council

Skype was used to communicate with Laurie Pearce, Federal Chair of the Resilient Communities Working Group (RCWG) and also Faculty at Royal Roads Universities Master of Applied Disaster Emergency Management. Discussion was centered on Public education and how it can be used to enhance awareness within the school community.

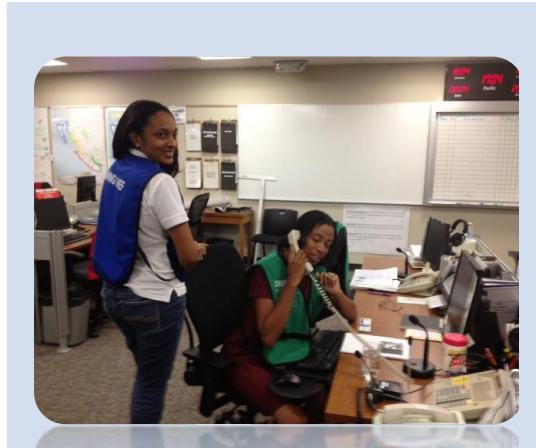
Communication with Laurie Pearce will continue

Activity 4: Meeting at the Emergency Management British Columbia (EMBC).

Meeting was held with Ralph Mohrman, Sr. Regional Manager and Kelli Kryzanowski, Manager of Integrated Planning.

They presented on:

- The EMBC emergency management process
- How resources are being managed throughout the province using the British Columbia Response Management System.
- The level of support they provided to the local Authorities, and the Regional District through the Provincial EOC
- Support given to local authorities in planning, public education and disaster mitigation strategies



Phillipa and Nicole getting a feel of operating the EMBC EOC

A proactive approach as it relates to the setting up of the EOC at the EMBC was observed, whilst in Portmore a reactive approach is taken regarding the activation of the EOC as the area used is a multipurpose space (Council Chamber/meeting room and used to accommodate civic functions)

View Royal Visit to Portmore:

Introduction:

The two day visit to Portmore by the View Royal Emergency Management staff was eventful. The first day focused on Portmore's municipal council and staff structure, HRVA and a tour of Portmore and many of its vulnerable areas. On the second day we attended a presentation conducted by the Office of Disaster Preparedness and Emergency Management (ODPEM). We then visited more neighborhoods with extreme vulnerabilities. This also included a visit/tour to the St Catherine's Parish Council in Spanish Town. We met with the Spanish Town Mayor as well as HelpAge International Volunteers.

Day 1:

Activity1:

The day started off with meetings and presentations at Portmore Municipal Council, which is located in a retail plaza in a non-seismic building. Like View Royal, the Council Chambers where we met, is also used as an Emergency Operations Centre.

We began our meetings with introductions to the Portmore Council Staff members, including Councillor Alric Campbell, Chair of the meeting, Chief Administrative Manager (CAM), Miss Kerry Chambers and other Councillors. Unfortunately the Mayor, George Lee, was unavailable due to illness and regrettably has



*Portmore Municipal Council Team:
Councillors, Head of Departments and
View Royal Contingents*



*Participants from View Royal
engaged in a meeting*

since passed. A presentation from Miss Nicole Condappa, the Director of Planning, Development and Environment, who gave an overview of the UNISDR exchange to Council and explained what we had accomplished up to that point. After the overview, dialogue between Portmore Council and the View Royal representatives revealed similar challenges in terms of funding of mitigation projects, as other projects were seen as a higher priority despite the extreme effects of some of the high risks that each community faces.

Activity 2

Phillipa Ricketts Edmund gave a presentation detailing the profile of Portmore, its hazards, risks, and vulnerabilities, projects that Portmore Municipality has undertaken, and their disaster management structure. There was much focus on the primary hazard which is hurricanes and the subsequent flooding that result from a combination of storm surges and flash flooding from extreme rainfall. This hazard is also increased from sea level rise as a result of eroding beaches and coastline and climate change effects. For Portmore, this is a risk that could potentially wipe the municipality out. Furthermore, the added risk of tsunamis and earthquakes contributes to Portmore rating as the most vulnerable community in Jamaica.



L-R : Troy Mollin, Nicole Condappa, Paul Hurst and Phillipa Ricketts-Edmund



Paul meeting and greeting member of Portmore staff

We are very excited about the network established between Portmore, Jamaica and the Town of View Royal, Canada under the UNISDR Global Campaign **“Making Cities Resilient: My City is getting ready”**

This network has created a platform for both cities to garner experiences of various risks that each City is exposing to.

Some of the projects that Portmore has undertaken include increased public education around disaster preparedness, development of an education plan, building community resilience, drain maintenance and upgrading and early warning systems to name a few.

Activity 3: Tour of Portmore

Mr. Nigel Moore, the Roads and Works overseer for Portmore, took the View Royal contingent on a Tour of Portmore. The areas of Portmore that are most vulnerable were visited and examples of the infrastructure for flood mitigation were highlighted, specifically the large water drainage systems, some earthen, some concrete, and the challenges in maintaining these drains so they remain operational and effective. Some of the challenges included removal of vegetation in order to allow greater water movement, drain clogging from debris left by residents, and access to drains for cleaning.



Large Canal that contribute to flooding



Day Two

Activity 1: Presentation

Office of Disaster Preparedness and Emergency Management (ODPEM)

The day started off with informal conversations with Council and staff members reviewing the previous day's activities and discussions, as well as an overview of Day two agenda. Our first item was a presentation from Miss Keneisha Clair from the OPDEM detailing the role of the OPDEM and how they support the operational needs of the Parishes and municipalities in Jamaica, as it relates to Emergency Management support. In any large emergency or disaster OPDEM is the lead role agency in Jamaica, however like British Columbia, they support the efforts of response by the municipalities and allow Emergency Management to be coordinated at the local level.

Activity 2:

Tour Continue: Hellshire Beach, Portmore

A tour of Hellshire Beach was conducted in order to observe the real effects of hurricanes, storm surges, beach erosion and sea level rise as a result of climate change. This small fishing village is one of the most vulnerable communities in Portmore as it is subjected to all these risks and hazards it is exposed to.

The President of the Half Moon Bay Fisherman co-operation (Hellshire Fishing Village) discussed how they have lost 30 ft of Beach front as sea levels rise and beaches erode from the frequent storm surges. If nothing is done to mitigate the effects of these hazards, they predict the permanent structures which currently have some contact with ocean, will be somewhat flooded by next year. Currently the community has a strategy that would see a breakwater extended across the beach to lessen the effects of a storm surge. They are also looking at growing coral to augment this strategy. However, a lack of funds could



Group picture with the Acting Mayor, Leon Thomas



Christopher Brown, President, Half Moon Bay (Hellshire Fishing Village) explaining the effects of storm surges and sea level rise on the Hellshire beach



View of Hellshire Fishing Village

Tour of Portmore Fire Department

We made a brief stop at the Fire Department and spoke to the station Acting Fire Chief, James Lee, and were given a tour of the facility and were also informed about the equipment used in their operation. We were impressed by the cleanliness of the station and pride the Department took in maintaining its equipment in order to ensure readiness. . We noted some equipment that was unique in nature that we do not use in View Royal such as the Rescue with Hiab Crane mounted, and concluded that this type of equipment would be of great benefit in small emergencies to major disasters.



Paul Hurst engage in conversation with the Acting Fire Chief, James Lee and Acting Mayor, Leon Thomas



Waterford Fire Station (the only Fire Station in the City of Portmore



St Catherine's Parish Tour

Courtesy call with the Spanish Town Mayor

The day concluded with a tour led by the St Catherine's Parish Disaster Coordinator, Patricia Lewis. She took us to Spanish Town to meet with the Spanish Town Mayor Norman Scott, who spoke of the Parish and Town political structure and history. What was notable to us was that the Spanish Town and Parish staff was housed in a building over 400 years old. It is rich with history; however despite being technologically out of date it seems to have held up well to hurricanes and earthquake activity.



CERT (Volunteers) participating in the exchange



Observation of Early Warning System (EWS)

We met with Community Emergency Response Team (CERT) HelpAge International volunteers who showed the early warning systems used to alert residents of impending flooding due to flash flooding. A simple concept that utilizes a water level switch that activates a siren and requires community volunteers to mobilize residents. We were impressed with the commitment of these volunteers; however, it was apparent that they would be under-resourced in a major event as they are responsible for immediate evacuations and search and rescue efforts.

We also went to the Bog Walk Gorge to get a view of the established EWS, which include Flood gates and rain gauge. Every year the river threatens to flood the road and quite often does. The flood gates are employed to prevent traffic from being caught in the flood zones when the river (Rio Cobre) is in spate. .

Conclusion and Recommendation

The two day exchange visits to View Royal and Portmore was a success. We have learnt of other strategies that can be utilized to engage the public in Portmore's Disaster Risk Reduction programme. Synergies and network were forged with colleagues who are willing to share experience and knowledge. We found more commonalities with each other than we expected. Specifically around:

- Public education and apathy in emergency preparedness;
- Earthquake and Tsunami risk;
- Concerns around Sea level rise and planning to address the inevitable effects;
- Extreme weather patterns due to climate change;
- Land use planning and challenges in increasing urban density;
- Challenges in emergency notification processes;
- Maintaining Emergency Plans using up to date Hazard Risk Vulnerability Assessments;
- Efficiencies in maintaining and upgrading infrastructure through coordinated emergency and development planning in order to create effective well thought out disaster resiliency, and risk mitigation; and
- Issues around bylaw and land use enforcement
- Funding challenges to complete mitigation projects

In addition, both communities are relatively young with View Royal recently celebrating its 25th anniversary and Portmore recently celebrating its 10th anniversary.

We had to abbreviate some of our tours and visits in order to stay on schedule and maximize exposure to the various aspects of Disaster Risk Reduction and Climate Change Action each host brought to the table. We felt that more could have been accomplished with extra work days; hence we recommend that the exchange programme be extended for a week.

The staff from UNDP was very well organized and effectively facilitated the exchange. We were very pleased with their support and guidance. Communication by the UNISDR was very clear and also done in a timely manner.

Below are highlights of what we believe were the major successes of the visits as per the requirements of the terms of references. These we believe are relevant aspects of the exchange

Establishment of Cooperation:

View Royals Director of Planning and Development, Lindsay Chase, will be maintaining contact with Portmore through Nicole Condappa and is sharing our land use documents as well as keeping Nicole apprised of any positive changes to our bylaws and legislation that may be of interest. Our Emergency Programs will be sharing ideas for public education and mitigation strategies around flood, earthquake, tsunami and weather event risks that we both face. Portmore is still in the early stages of creating a Municipal Emergency Response and Recovery Plan and View Royal has a plan in place that has been drafted and updated once already. This is an area we feel View Royal can assist by providing templates and advice. In addition, as we go about our daily work and research, we will forward resources and information that may be of interest to each other, for example, public education ideas, flood risk mitigation for Portmore and earthquake/tsunami risk mitigation to View Royal.

Identification of instruments for risk management:

View Royal shared emergency operations support and incident command systems as well as our process for evacuee assistance and management of the public in an emergency or disaster. Although View Royal is a small municipality, the organizational structure can be expanded easily to a larger local government infrastructure.

Public Education was a significant topic in many of our discussions and presentations. While there are many excellent programs available, View Royal showcased the Great Shakeout earthquake drill, which we feel would not only be beneficial to Portmore, but Jamaica and other Caribbean countries. This campaign has spread to several states in the USA as well, and is gaining global attention. The event can be tailored for a simple drill or be used as a catalyst for a larger exercise with the end goal of creating public awareness, a culture of preparedness, and

capability to respond appropriately to earthquakes. Of note the Shakeout campaign in BC was initiated and chaired by Victoria and Saanich Emergency Managers.

Portmore has developed public education materials that View Royal may use as a template in some of their material. For example, Portmore has created a poster with a map of the municipality detailing where evacuation centres are in relation to neighbourhoods. This poster also includes key planning and response messaging for the public.

Strengthening of the campaign through identification of technical resources for risk management:

We identified and provided web links for evaluating Community Emergency Preparedness through a provincial survey, as well as a self-evaluation for hazards risks, and vulnerability analysis. We introduced our Portmore visitors to other planners, and emergency managers who wish to continue dialogue and resource sharing in the area of Climate Change action as well as Disaster Risk Reduction. These people have been great technical resources to our own Emergency Program, and we believe they will be able to provide professional advice and experience in assisting Portmore to advance their own initiatives. Some examples of the technical resources they can assist with include GIS mapping software, OCP and Climate Change Action Planning.

Dissemination of Information:

The Portmore Municipal Council ensures that visibility was given to the exchange programme by disseminating information via announcement at committee meetings, email to various contacts. We also had a feature of the programme published in the Jamaica Gleaner, dated September 16, 2013 which gives the exchange national attention.

Exchange Participants (list of Local Government Offices/NGOs and names of participants)

Sixteen (16) people from View Royal and the Greater Victoria area and twenty eight (28) people from Portmore and other agencies in the exchange. The following are the names and the departments of the people who participated in the exchange:

- **The View Royal Fire Department and Emergency Program:**
 - o Fire Chief Paul Hurst, Director of Emergency Management
 - o Lt Troy Mollin, Emergency Program Officer
 - o Cindy Heslop, Deputy Emergency Program Coordinator
 - o Bryan Rivers, Deputy ESS Director
 - o Brian Huber, Deputy ESS Director
 - o Jack Dennet, Emergency Radio Coordinator
- **Town of View Royal Staff:**
 - o Kim Anema, Chief Administrative Officer,
 - o Sarah Jones, Director of Corporate Admin and Services
 - o Lindsay Chase, Director of Planning and Development
 - o John Rosenberg, Director of Engineering
- **Town of View Royal Council:**
 - o Graham Hill, Mayor
 - o Heidi Rast, Councillor and Protective Services Chair
- **Saanich Emergency Program:**
 - o Deputy Chief Frank McDonald, Emergency Program Coordinator
 - o Captain Brock Henson, Emergency Program Officer
- **City of Victoria:**
 - o Rob Johns, Emergency Program Coordinator
 - o Steve Young, Planner/GIS Tech
- **Capital Regional District**
 - o Travis Whiting, Protective Services Manager
 - o Jeff Weightman, Planning Analyst
- **Emergency Management British Columbia**
 - o Ralph Mohrman, Regional Director
 - o Kelly Kryzanowski, Manager of Integrated Preparedness
- **Federal Resilient Communities Working Group**
 - o Laurie Pearce, Chair
- **Portmore Municipal Staff:**

- Kerry Chambers, Chief Administrative Officer
 - Nicole Condappa, Director of Planning, Development and Environment
 - Phillipa Ricketts, Disaster Coordinator
 - Nigel Moore, Road and Works Overseer
 - Percy Walcott, Driver and Tour Guide
 - David Rose, IT Specialist
- **Portmore Council:**
 - Leon Thomas, Acting Mayor
 - Yvonne McCormack
 - Alric Campbell
 - Anthony Wint
 - Fenley Douglas
 - Oral Gunning
 - Horace Brown
 - Ainsley Parkins
 - Keith Blake
- **WaterFord Fire Department, Portmore**
 - James Lee
- **Half Moon Bay Fisherman Cooperation**
 - Christopher Brown, President
- **ODPEM**
 - Ms. Keneisha Clair
- **St. Catherine Parish Council**
 - Mrs. Patricia Lewis, Parish Disaster Coordinator
 - Nine (9) Volunteers

We are appreciative of the opportunity granted by the UNISDR to the Municipality of Portmore and the Town of View Royal to share and exchange experiences in DRR and CCA. This we believe will strengthen our capacity as we work towards achieving DRR through the use of the Ten Essentials Checklist.

**INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS DE GESTIÓN DE RIESGOS Y ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO
ENTRE ALCALDES DE LA REGIÓN LIMA PROVINCIAS**

Cañete, 01 y 02 de agosto, de 2013



AUSPICIADORES: UNISDR - AMÉRICAS, USAID

ORGANIZADORES: ONG, ESTRATEGIA, SOLUCIONES PRÁCTICAS, MUJERES UNIDAS PARA UN PUEBLO MEJOR

LUGAR: EVENTO SOSTENIDO EN LA PROVINCIA DE CAÑETE, DISTRITO DE LUNAHUANA, LIMA REGION PROVINCIAS

FECHA: 1 Y 2 DE AGOSTO DE 2013

INTRODUCCION

Este primer encuentro para el intercambio de experiencias sobre gestión de riesgos y adaptación al cambio climático convocó a los Alcaldes y a las autoridades locales de la Zona Alto Andina Semi Rural de la Región Lima Provincias, Perú. El evento se enmarcó dentro de las actividades que promueve la Campaña Global “Desarrollando Ciudades Resilientes: Mi Ciudad se está preparando”, como contribución al fortalecimiento de las capacidades de gestión del riesgo de los gobiernos locales y de sus representantes, en particular los alcaldes y autoridades locales. Adicionalmente, el evento ha sido una oportunidad para establecer posibilidades y definir mecanismos de cooperación y colaboración entre los gobiernos locales participantes en áreas relacionadas con los temas abordados.

Objetivos

-Contribuir al fortalecimiento de capacidades sobre la gestión del riesgo entre Alcaldes y Autoridades Locales de la Zona Alto Andina Semi Rural del Perú, región Lima.

-Iniciar un proceso de fortalecimiento de capacidades entre Alcaldes y Autoridades Locales de la Zona Alto Andina Semi Rural del Peru con problemas comunes en torno a la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático, con el fin de poder replicar los casos exitosos a nivel nacional.

Resultados

1. Difusión de las herramientas utilizadas por las autoridades locales en la implementación de actividades para reducir el riesgo de desastres, tomándose como base para su posterior aplicación en las metodologías a emplearse a nivel nacional.
2. Incremento del número de gobiernos locales informados acerca de los pasos a seguir para acceder a los fondos destinados en el presupuesto del estado sobre la gestión en la reducción del riesgo de desastres y cambio climático a nivel nacional.
3. Difusión de la Ley del SINAGERD.
4. Mayor nivel de conocimiento sobre la Campaña Desarrollando Ciudades Resilientes y sus instrumentos de apoyo entre los gobiernos locales

5. Primeros pasos para formación de un Grupo de Trabajo Impulsor de la RRD en Lima Provincias, uno de Cañete y otro en Yauyos.

DESARROLLO DEL EVENTO

SALUDOS Y PALABRAS DE BIENVENIDA

- Alcalde de Lunahuaná: Sr. Luis Conisla Jara
- Presidente de la Región Lima Provincias: Sr. Javier Alvarado Del Valle
- Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos – Presidencia del Consejo de Ministros: Daniel Urresti
- Ministerio de Economía y Finanzas: Sr. Vladimir Ferro
- Centro Nacional de Evaluación y Prevención de Desastres (CENEPRED): Sr. Agustín Basauri
- Instituto Nacional de Defensa Civil: Sra. Licenciada Miluska Tatiana Collas Meléndez

BLOQUE 1: EL MARCO CONCEPTUAL Y LEGAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Presentaciones de:

Sr. Pedro Ferradas, Soluciones Prácticas, Marco conceptual e internacional para la GRD

Sr. Gabriel Samudio, Punto Focal de la UNISDR en el Perú, Información sobre la Campaña de Ciudades Resilientes

Sr. Agustín Basauri, Representante del CENEPRED, La ley del SINAGERD, cómo hacer estimaciones de riesgos

Sra. Lic. Miluska Tatiana Collas Meléndez, Representante de INDECI, La ley del SINAGERD

Sr. Vladmir Ferro, Representante del MEF, Pasos a seguir para acceder a los fondos para la gestión de riesgos

BLOQUE 2: PROPUESTAS Y BALANCE DE LA APLICACIÓN DE LA RRD

Presentaciones de:

Arqta. Luz María Sánchez/Sra. Castorina Villegas López, *ONG Estrategia/Mujeres Unidas para un Pueblo Mejor*, Participación de las organizaciones sociales con los gobiernos locales en comunidades semi rurales del Perú con enfoque de género y RRD

Dalia Carbonel, *Soluciones Prácticas*, Información el MAH, los avances en el Perú en la implementación del MAH, las GRIDES y la Plataformas de RRD y ACC

Experiencias clave en los municipios

BLOQUE 3: LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y LA ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO EN LAS MUNICIPALIDADES

Presentaciones de:

- Municipalidad de Túpac Amaru
- Municipalidad de Chocos
- Dalia Carbonel, Soluciones Prácticas, Los Grupos Impulsores de gestión de riesgos y adaptación al cambio climático

Recomendaciones para implementar un Marco de Acción Post Hyogo en el nivel local

Qué aspectos deben ser considerados para realizar una efectiva gestión del riesgo?

- Institucionalización de la gestión correctiva y prospectiva. Sobre todo porque ante evento de importancia como la crecida del río Cañete, todavía se piensa que se puede pedir ayuda a los gobiernos regionales. Esto sucede porque los locales todavía no le dan la suficiente importancia a la GRD.
- Mecanismos de transparencia y control de la GRD.

- La municipalidad debe contar con estudios de suelo, sobre todo lo urbano. Puesto que gran porcentaje de las casas en el país son de autoconstrucción con albañil. Las municipalidades pequeñas no tienen el presupuesto para muchas actividades. Sin embargo no se debe esperar un gran evento, si no trabajar en campañas de prevención de salud u otras.

Contribuye el MAH a fortalecer la labor de GRD que se desarrolla en su localidad?

- Sí, con participación e involucramiento de la autoridad local y con participación de todos los integrantes de la comunidad.
- Sí porque nos permite establecer objetivos estratégicos. También nos permite planificar, organizar y ejecutar la gestión de GRD si se tiene capacidad de respuesta de autoridades y comunidad en GDR

Que instrumentos usted sugeriría para medir el progreso en la construcción de resiliencia en el nivel local?

Se debe designar un presupuesto municipal para que cada localidad tenga almacenes y otro tipo de infraestructura que contribuya con la GRD. El PNUD ha ayudado a Cañete en diversas actividades de GRD y la población está siempre dispuesta a contribuir. Hay una participación activa de los pobladores pues han tomado conciencia de la importancia de la participación de la comunidad en la toma de decisiones. Se sugiere que primero se publiquen los lineamientos del INDECI y CENEPRED ya que en unos meses saldrán dichos documentos que muestran los roles y lineamientos de dichas instituciones y los instrumentos de evaluación. El énfasis en resiliencia (como capacidad para sobre llevar el desastre) y el índice presupuestal de la GRD.

Acuerdos:

Finalmente los Alcaldes acordaron formar el GRIDES de Lima Región Provincias y que se dé inicio al proceso de capacitación en la Provincia de Yauyos y de Cañete. Los Alcaldes también estuvieron conformes en registrarse en la Campaña de Ciudades Resilientes y luego lanzar sus distritos como Ciudades Resilientes, lo mismo para el caso de la Provincia de Yauyos. Los Alcaldes solicitaron el apoyo con talleres de capacitación a las autoridades de los gobiernos locales y comunidades en temas relacionados a la gestión del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático.



ALCALDES ACORDARON FORMAR EL GRIDES EN LA REGION LIMA PROVINCIAS

Lima, 12 de Agosto de 2013

Informe de Viaje – Intercambio de experiencias Municipalidades de Tegucigalpa y Pasto. Visita delegación de Pasto a Tegucigalpa DC.

La visita se realizó dentro del cronograma propuesto por la comisión receptora en lo relacionado a traslados aeropuerto – Hotel – Aeropuerto, hospedaje y jornadas de trabajo.

En el día 1 de la visita, en horas de la mañana se sostuvo de forma inicial una reunión de coordinación general con equipo técnico del CODEM y participantes en el intercambio. Se hizo una serie de presentaciones en donde se dio a conocer de forma gráfica la manera en que funciona administrativamente el Comité de Emergencias Municipal de Tegucigalpa, , estando presentes los jefes de cada departamento de dicho CODEM; también se hizo una presentación que nos dio a conocer las condiciones de vulnerabilidad de Tegucigalpa y en la que se pudo apreciar claramente el gran numero de problemas de riesgo asociados a amenazas naturales y antropogénico que tiene esa ciudad, en la que la topografía es uno de los factores de mayor incidencia.

Se nos hizo una presentación de la forma en que este municipio, con base en iniciativa de ciudades resilientes, se prepara en los diez aspectos esenciales, pudiendo apreciar como tienen muy bien definidas las líneas de acción en relación a la reducción del riesgo de desastres y los aspectos de la campaña en los cuales se han realizado esfuerzos enormes. La ciudad tiene muchos problemas, pero también buenas prácticas que han mejorado esa condición de vulnerabilidad que presenta Tegucigalpa; mucha inversión en preparación comunitaria y mejora de condiciones de vida de los habitantes del municipio, especialmente los que habitan estas zonas de riesgo. Así mismo es muy importante destacar que es en esa ciudad en donde se construye la obra de mitigación mas grande Latinoamérica (gracias al apoyo que han recibido gobierno de Japón) a través de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA), quien se ha sumado a los esfuerzos del alcalde en mejorar las zonas de falla que a lo largo de varios años han dejado muchas victimas mortales en esa ciudad.

En el día 2 realizamos visitas de campo, a la zona de El Berrinche, El Reparto y el Bambú; tres obras emblemáticas en esa ciudad, tres zonas de falla importantes y catalogadas como las mas urgentes por atender (según el plan maestro del CODEM). Durante la visita de campo pudimos apreciar como una infraestructura que se construye por primera vez fuera de Japón, esta llevando beneficios a un país como Honduras. Pozos de infiltración con perforación horizontal de mas de 20 metros de profundidad y inversión de mas de 13 millones de dólares, hacen parte

del beneficio de una obra sin precedentes en Latinoamérica, en temas de mitigación del riesgo, mejorando las condiciones de vulnerabilidad de Tegucigalpa que tiene mas de 300 mil personas viviendo en riesgo, pero que después de estas obras que están construyendo reducen el riesgo en casi un 40 por ciento.

Este día pudimos ser partícipes de la inauguración de las obras de mitigación del Berrinche, junto con el presidente de la República de Honduras, el Alcalde de la Ciudad, su Corporación Municipal, el Embajador de Japón en Honduras y el Director de JICA, así como otras autoridades del país. Fácilmente pudimos apreciar la importancia de esta obra para el país; fue una ceremonia muy solemne porque se nos hizo saber cómo con el paso del huracán Mitch, mas de 16 mil personas perdieron la vida en este país y esa ciudad puso casi ocho mil muertos, en donde este cerro "el Berrinche", fue uno de los causantes de esta cantidad de muertes.

Una serie de proyectos se están trabajando en la ciudad incluyendo la adaptación al cambio climático, muchas cosas por ver y por hacer y por aprender.

Como puntos de interés, destacamos "la cooperación internacional para las obras de mitigación" porque los resultados han sido extraordinarios.

EL día 3 se efectuó nuestro traslado al aeropuerto y retorno a la ciudad de Pasto

Mil gracias por la oportunidad brindada y esperamos continuar fortaleciendo nuestras comunidades y gobierno en los aspectos esenciales de la campaña.







34 METRODÍAPOSITIVO

EXPERIENCIAS SIMILARES DE VULNERABILIDAD

EXPERTOS DE COLOMBIA RECORREN EL BERRINCHE

Una delegación llegó a la capital para conocer además, las obras de mitigación de El Bambú y El Reparto. Pretenden replicarlo en Pasto

METRO
es noticias positivas

Tegucigalpa. Una delegación del Distrito de Pasto, Colombia, visitó recientemente la capital, para compartir experiencias sobre el tema de vulnerabilidad.

Al igual que el Distrito Central, esta comunidad, ubicada en el departamento de Narino, compiten en el marco del programa Ciudades Resilientes de las Naciones Unidas, es decir, que aprenden a enfrentar el riesgo.

Luis Urrutia, gerente del Comité de Emergencia Municipal (Codem), manifestó que los visitantes realizaron un recorrido por los megaproyectos en las zonas de El Bambú, Berrinche y Reparto.

“El objetivo de la visita es compartir experiencia y conocer de cerca las obras de mitigación que corresponden a estos sectores, cuya vulnerabilidad era elevadísima, y que gracias al aporte de Japón han sido estabilizadas. Ellos quieren ver la manera como se pueden ejecutar en Pasto, Colombia”, declaró.

La delegación conoció paso a paso el plan de estabilización del cerro.

INTERÉS EN CODELES

Otro de los aspectos que llamó la atención del grupo de expertos, es cómo en la capital se han conformado grupos de respuesta a través de los Comités de Emergencia Locales (Codeles) y cómo trabajan en coordinación con el Codem.

Urrutia informó que Pasto trabaja en el tema de gestión de riesgo orientado a las inundaciones por lluvias. Igual se interesaron por el proyecto Bosal, por lo que se han propuesto mantener contacto con autoridades de la Agencia de Cooperación de Japón (Jica).■

CAMINATA • Niños pidieron en las calles un momento de paz

“¡NO MÁS VIOLENCIA POR FAVOR!”

FOTOS: FREDY RODRIGUEZ/CODER

Las Mipym Feria de bor” par Así lo organizad contar e de unas y medi pymes) y 3 de n La ac tunidad cios esp a grande ciones 3 Y la

FE

EV

GA

Tegucigalpa ofertas Feria de bor” par Así lo organizad contar e de unas y medi pymes) y 3 de n La ac tunidad cios esp a grande ciones 3 Y la

PF

FL

SE

Informe de Viaje – Intercambio de experiencias Municipalidades de Tegucigalpa y Pasto. Visita delegación Tegucigalpa a Pasto

La visita se realizó dentro del cronograma propuesto por la comisión receptora en lo relacionado a traslados aeropuerto – Pasto – Aeropuerto, hospedaje y jornadas de trabajo.

Al día 1 de la visita, en horas de la mañana se sostuvo de forma inicial una reunión de coordinación general con autoridades, funcionarios y equipo técnico participantes en el intercambio. Tuvimos la oportunidad de entrevistarnos con el señor Alcalde de Pasto, Doctor Harold Guerrero López, quien además de hacer una presentación general del panorama de riesgos en la ciudad, mostró especial interés en los proyectos adelantados por la Alcaldía Municipal del Distrito Central a través del el CODEM en relación a las obras de mitigación por deslizamientos en varios sectores de Tegucigalpa. Tuvimos la oportunidad de explicarle los procedimientos para lograr la cooperación japonesa en ese sentido, además de las acciones adelantadas por parte de la AMDC dentro de la Campaña Global “Desarrollando Ciudades Resilientes: imi ciudad se está preparando!”.

Por otra parte sostuvimos reunión con algunos miembros del gabinete municipal, integrantes del Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres. Nos fueron socializados los casos exitosos y lecciones aprendidas de la ciudad de Pasto en relación a los enfoques de los 10 aspectos esenciales de la campaña.

En horas de la tarde se efectuaron visitas de campo a las obras de reducción del riesgo por inundaciones que adelanta la Empresa de Obras sanitarias EMPOPASTO, que ascienden a la suma de casi 50 millones USD y que beneficiaran a cerca de 30 barrios de la ciudad que se han visto afectados por inundaciones. Se visitaron sectores como el Idema, Centro de la ciudad y Pinos del Norte. Así mismo la planta de tratamiento de agua “Centenario”, que abastece el 75% de la población y que actualmente se encuentra en proceso de reforzamiento estructural.

El día 2, en horas de la mañana y tarde visitamos los 5 albergues temporales de la ciudad que han sido construidos para atender a los evacuados en caso de una eventual erupción del Volcán Galeras o incremento en su actividad. En cada uno de ellos pudimos observar los recursos técnicos y logísticos que tiene el municipio como medidas de preparación ante un evento volcánico. Estas infraestructuras fueron construidas en el año 2006, sin embargo gracias al mantenimiento que hace el municipio se mantienen en condiciones optimas para recibir 4800 personas en su máxima capacidad.

En horas de la noche se visito el estadio Libertad, con el fin de observar los procedimientos de la entidades operativas dentro de los eventos de concentración masiva de personas, de acuerdo a la legislación colombiana. Lo anterior teniendo en cuenta que en esa ciudad se realizan los carnavales de negros y blancos, evento que convoca aproximadamente 400.000 en senda de desfiles y plazas publicas.

EL día 3 se efectuó nuestro traslado al aeropuerto, arribando a Tegucigalpa sin ninguna novedad.

Mil gracias por la oportunidad brindada y esperamos continuar fortaleciendo nuestras comunidades y gobierno en los aspectos esenciales de la campaña.

Anexos:

- Notas de Televisión
- Visitas obras de mitigación y planta de control por inundaciones
- Visitas albergues temporales Volcán Galeras

https://www.youtube.com/watch?v=G_8pBSlwM5w

<https://www.youtube.com/watch?v=Brj3XYCAx5o>







Por el Municipio de Tegucigalpa

LUIS ENRIQUE URRUTIA - Gerente del CODEM Tegucigalpa
JULIO CESAR QUIÑONEZ - Sub Gerente CODEM Tegucigalpa

Por el Municipio de Pasto

FERNANDO VARGAS MESIAS - Gerente de EMPOPASTO SA ESP
DARIO GOMEZ CABRERA - Director DGRD Pasto

INFORME

INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS Gestión del Riesgo de Desastres

**Visita de funcionarios del Municipio de Santa Fe (Argentina)
a la ciudad de Cartago (Colombia)**

19 al 23 de agosto de 2013

Contexto

Durante los meses de julio y agosto, la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres promovió el intercambio de experiencias sobre la gestión de riesgo entre ciudades de la región. En este marco, los municipios de Santa Fe (Argentina) y Cartago (Colombia) se interesaron en la propuesta de “intercambio sobre la integración de la gestión del riesgo y la adaptación al cambio climático en el proceso de desarrollo a nivel local, con particular énfasis en ciudades intermedias y pequeñas”. La participación permitió identificar las necesidades y potencialidades para el trabajo en la reducción de riesgos y reconocer las capacidades de cada municipio.

El principal objetivo de esta actividad fue promover el intercambio de experiencias, el aprendizaje y la colaboración. Seguidamente se presenta un breve informe sobre el intercambio de experiencias y las principales lecciones aprendidas.

Intercambio de experiencias

En el marco de esta “Promoción del intercambio de experiencias sobre gestión del riesgo entre ciudades de la región”, el Director de Gestión de Riesgos de la Municipalidad de Santa Fe, Agrim. Eduardo Aguirre Madariaga, y la Secretaria de Comunicación, Lic. Andrea Valsagna, viajaron hacia la ciudad de Cartago (Colombia) con el objetivo de conocer la experiencia y avances de la localidad colombiana en materia de gestión de riesgos.

El evento se inició en un espacio de intercambio e integración que contribuyó al fortalecimiento de las dos ciudades que comparten similitudes en cuanto a los riesgos hidrometeorológicos. Las experiencias e inquietudes compartidas permitieron conocer la situación de ambas localidades en materia de reducción de riesgos, así como avanzar en la definición de lineamientos y desafíos que guíen o respalden procesos y acciones en este sentido.

Aspecto sobresaliente

La actividad contempló una serie de reuniones y encuentros donde los funcionarios del municipio colombiano dieron a conocer los aspectos vinculados a los riesgos de Cartago y tuvieron la oportunidad de compartir y reflexionar los enfoques en relación con la temática del riesgo de desastre por inundaciones.

En una primera instancia, luego de la llegada a la localidad colombiana; el Intendente de la ciudad, Álvaro Carillo y el Coordinador del Consejo Municipal para la

Reducción de Desastres, César Vega Pérez; recibieron cordialmente a los funcionarios del Municipio de Santa Fe. Al día siguiente, las actividades se desarrollaron en torno al conocimiento de las acciones que desde el municipio de Cartago se están abordando para mejorar las condiciones de vida de la población en general y, en particular, y que requiere limitar o evitar los asentamientos en zonas con riesgos de inundación. En este sentido, la reducción de los factores subyacentes del riesgo incluye estos aspectos, así como los vinculados con los cambios de prácticas sociales y hábitos asociados a los modos de vida, a las culturas locales. El recorrido por los lugares de la ciudad afectados por los riesgos de crecida de ríos permitió conocer las vulnerabilidades en la materia así como poner en común posibles proyectos que disminuyan esas vulnerabilidades y posibiliten una mejor relación ciudad-ambiente.

La concientización, en todos los niveles y sectores, es otro aspecto a trabajar por parte de la ciudad de Cartago porque la gestión de riesgos es un proyecto colectivo que involucra a toda la comunidad; y en ese sentido el municipio está dando los primeros pasos.

Por otra parte, la anticipación en la ocurrencia de los fenómenos resulta fundamental para ajustar los mecanismos de preparación para una mejor respuesta y, en este caso, los sistemas de alerta temprana ante crecidas del río constituyen un importante avance en los últimos años en la localidad colombiana. Para ello, la ciudad de Cartago se está preparando y durante la visita ha dado muestra a través de la información proporcionada con la intención de fortalecer la capacidad de anticipar posibles crecidas del río La Vieja o mejorar la reacción inmediata ante precipitaciones intensas o abundantes.

Finalmente, tanto el municipio de Santa Fe como el de Cartago consideraron importante disponer de recursos económicos y financieros específicos, a nivel local, provincial, regional y nacional, destinados a reducir los riesgos en sus distintas instancias, es decir, en la prevención, la preparación y respuesta ante emergencias hídricas y la posterior recuperación de las comunidades afectadas.

Similitudes

En el encuentro, y para dar continuidad al espacio iniciado en la ciudad de Santa Fe, el Ing. César Vega Pérez brindó información sobre temas concretos a trabajar en Cartago a raíz de las inundaciones sufridas en los últimos años por los niveles altos del río La Vieja y el río Cauca. Es así que se han desarrollado procesos y avances en cuanto a la reducción del riesgo hídrico, tales como:

- marcos legales, institucionales y regulatorios sobre los riesgos y su gestión.
- obras de protección para prevenir los riesgos.
- relevamiento de asentamientos irregulares.
- sistema de alerta temprana que se están instalando en la ciudad.
- trabajos coordinados con organismos de atención de emergencias.

En este marco, los delegados del Municipio de Santa Fe también tuvieron oportunidad de exponer los avances, resultados y desafíos en materia de gestión de riesgos de la capital provincial con la modalidad de un taller. En esta instancia, participaron los miembros del Consejo de Gestión de Riesgos de la ciudad de Cartago, integrado por representantes de diversas instituciones, organismos públicos y entidades de la sociedad civil de dicha localidad colombiana.

El encuentro resultó de especial relevancia por cuanto permitió intercambiar experiencias y enfoques para analizar la problemática de la gestión de riesgos asociada a las políticas de desarrollo local así como compartir las acciones desarrolladas en Santa Fe, tanto en relación con los logros alcanzados como a las dificultades que tuvieron que superarse en cada caso. Asimismo, se considera que el encuentro constituyó un espacio alentador para los participantes en cuanto a fortalecer su compromiso en el sostenimiento de las políticas de reducción de riesgos de desastres con vistas a proyectar un desarrollo sustentable de la ciudad.

Conclusiones

En general, los esfuerzos realizados por los municipios se han encaminado a transformar la visión sobre los riesgos y el desarrollo de la ciudad para iniciar un proceso de gestión integral que tienda a reducir los riesgos, aumentando la resiliencia de la comunidad frente a las amenazas latentes y propiciando políticas de un desarrollo local ambientalmente sustentable. Entendemos que este proceso es complejo y conlleva un largo plazo, aspectos que impone la concreción de medidas en el corto y mediano plazo, así como la generación de fortalezas y capacidades para su sostenibilidad.

La puesta en marcha de este intercambio ha evidenciado la necesidad de compartir el modo de gestionar los riesgos con las comunidades y con las demás jurisdicciones que coexisten en un mismo territorio. Una ciudad no puede implementar esta transformación de manera aislada o fragmentada.

Este tipo de encuentros resulta de importancia en tanto permiten conocer las maneras en que se implementan las políticas de reducción de riesgos y compartir las dificultades existentes así como las modalidades puestas en marcha para la superación de las mismas, en los distintos aspectos relacionados con la RRD. Asimismo, hacen posible un aprendizaje especial al conocer las formas particulares a través de las cuales se gestionan los riesgos de desastres en asociación con la visión de desarrollo de cada comunidad. De esta manera, es posible proyectar criterios comunes que permitan homogeneizar las estrategias de desarrollo y la puesta en marcha de los lineamientos de la EIRD; así como subrayar aquellos aspectos que por sus propias características son diferentes según las realidades socioeconómicas, las prácticas y tradiciones culturales y los modos de participación ciudadana y organización política-institucional de cada región y país.